



TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET



DSA

DIGITEENUSTE KOORDINAATORI TEGEVUSARUANNE

1. jaanuar 2025 – 31. detsember 2025

Sisukord

Executive Summary	3
Kasutatud lühendid.....	6
1. Sissejuhatus	7
2. Kaebused (DSA artikkel 53)	8
3. Korraldused (DSA artiklid 9 ja 10)	10
4. Vaidluste kohtuvälise lahendamise organid (DSA artikkel 21)	12
5. Usaldusväärsed teavitajad (DSA artikkel 22)	12
6. Kontrollitud teadlased (DSA artikkel 40)	13
7. Täideviimine ja (riikidevahelised) tegevused	14
8. Järeldused	17

Executive Summary

2025 was the first full year of operation for the Consumer Protection and Technical Regulatory Authority (CPTRA) as the Digital Services Coordinator (DSC). During the reporting period, the CPTRA focused on designing internal procedural processes, raising stakeholder awareness, and establishing and participating in both national and international cooperation networks.

During the reporting period, no complaints were forwarded to the CPTRA by other DSCs pursuant to Article 53 of the DSA. However, the CPTRA itself forwarded 5 complaints to competent DSCs in 2025 (3 to the Irish coordinator and 2 to the Dutch coordinator), which primarily concerned violations of Articles 17 and 20 of the DSA. The CPTRA has not received information regarding which measures were implemented based on these complaints.

Additionally, the CPTRA received 32 enquiries from individuals concerning the DSA, which focused primarily on account closures by platforms and content moderation. These users were advised of their right to use internal complaint-handling systems and were informed of the possibility of turning to out-of-court dispute settlement bodies. While some enquiries pointed to potential DSA violations, these were not forwarded to the competent DSCs due to a lack of sufficient evidence or user consent.

During the reporting period, two removal orders and six orders to provide information were forwarded by other domestic authorities to the CPTRA pursuant to Articles 9 and 10 of the DSA. Furthermore, the CPTRA itself, acting as a national supervisory authority monitoring advertising, sanctioned media content, and the sale of illegal products, issued 12 orders pursuant to Article 9 and four orders pursuant to Article 10.

According to the CPTRA's data, Estonian authorities issued a total of 14 removal orders to intermediary service providers in 2025. These concerned the following areas: misleading advertisements, sanctioned media content, the sale of illegal products, and the unlawful use of another person's identity. Additionally, 10 orders to provide information were issued, relating to fake advertisements and the prevention and investigation of criminal offences.

Of the removal orders issued, content was removed in 12 cases. However, platforms failed to respond to two orders, and the content remained unremoved. Of the ten orders to provide information, responses were received in nine cases. In seven of these instances, the requested information was provided. In one case, the request was refused. In another case, the platform determined that the information should be issued, yet it was not sent. Finally, one order was left unanswered.

As a significant step, the first three trusted flaggers were certified this year. However, important areas such as child protection and data protection violations are not yet covered by flaggers in Estonia. Unfortunately, limited human and financial resources have emerged as the primary obstacle for interested entities, which is why they have not applied for the status.

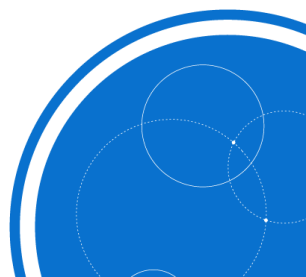
In 2025, the CPTRA began its first supervisory proceedings to investigate DSA violations, initiating three proceedings regarding the failure to submit transparency reports. The service providers quickly published their reports once they were notified of the violations. Additionally, the mapping of compliance with DSA requirements by Estonian intermediary service providers was initiated. This will continue in 2026.

Furthermore, the CPTRA continued training administrative authorities on the DSA regulations applicable to orders. Active contributions were also made to ensuring security on social media during the election period.

On an international level, the CPTRA consistently participated in the work of the European Board for Digital Services and organized bilateral meetings with DSCs from other Member States to discuss cross-border issues. For example, a meeting was held with the Lithuanian DSC to discuss problems related to fake advertisements. The CPTRA also maintained continuous communication with the Belgian DSC to discuss concerns related to Telegram.

In 2026, the focus will remain on monitoring compliance with DSA requirements by intermediary service providers operating in Estonia. Supervision conducted during this period regarding the failure to submit transparency reports indicates that the most important task is to raise the awareness of national service providers regarding their DSA obligations.

Communication with other DSCs will also continue to ensure effective cooperation. In particular, cooperation with the Belgian DSC will continue to resolve concerns related to Telegram.



Kasutatud lühendid

DSA - digiteenuste määrus (*Digital Services Act*)

DSC - digiteenuste koordinaator (*Digital Services Coordinator*)

TTJA - Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

VLOP - väga suur veebiplatvorm (*very large online platform*)

VLOSE - väga suured veebipõhised otsingumootorid (*very large online search engines*)

1. Sissejuhatus

Digiteenuste määruse üldtutvustus

Digiteenuste määru (DSA) on sätestatud ühtlustatud reeglid vahendusteenustega (näiteks veebiplatvormid, majutusteenused ja otsingumootorid) suhtlemisel ohutu, prognoositava ja usaldusväärse veebikeskkonna loomiseks. Sellised ühtlustatud normid on näiteks:

- 1) täiendavad läbipaistvusnõuded veebiplatvormidele sisu modereerimisel,
- 2) kodanike juurdepääs vaidluste kohtuvälisele lahendamisele ning
- 3) usaldusväärsete teavitajate staatust käsitlevad eeskirjad ja usaldusväärsete teavitajate läbipaistvuskohustused.

Lisaks on DSA eesmärk ennetada ebaseaduslikku veebisisu, kaitsta alaealisi internetis ja tõkestada väärinfo levikut. Täiendava kontrolli all on väga suurte digiplatvormide (VLOP) ja väga suurte veebipõhiste otsingumootorite (VLOSE) pakkujad. Neil on näiteks kohustus tagada reklaamide läbipaistvus ja avaldada oma hinnangud enda platvormil olevate süsteemsete riskide kohta.

DSA täitmist tagavad riiklikud digiteenuste koordinaatorid (DSC), liikmesriikide teised pädevaks määratud asutused ning VLOP-ide ja VLOSE-de puhul Euroopa Komisjon. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA) on Eesti digiteenuste koordinaator.

DSA-d kohaldatakse täies ulatuses alates 17. veebruarist 2024. TTJA on digiteenuste koordinaatoriks määratud 1. juulist 2024. Sellest ajast on TTJA-l pädevus kontrollida DSA-st tulenevate nõuete täitmist.

Taustateave

DSA artikli 55 kohaselt peab iga DSC koostama ja avaldama eelmise aasta tegevuste kohta aastaaruande. Aruanne peab sisaldama järgmist teavet:

- 1) DSA artikli 53 alusel saadud kaebuste arv ja nende suhtes võetud meetmed;

- 2) liikmesriigi õigus- või haldusasutuste poolt DSA artiklite 9 ja 10 kohaselt antud ebaseadusliku sisu vastu meetmete võtmise ja teabe esitamise korralduste arv ning liigid;
- 3) punktis 2 nimetatud korralduste suhtes võetud meetmed, millest on DSC-d teavitatud.

Käesolev aruanne käsitleb lisaks kohustuslikele andmetele ka usaldusväärsete teavitajate ja kohtuväliste kaebuse lahendamise organite sertifitseerimist ning kontrollitud teadlaste staatuste väljastamist. Ühtlasi antakse ülevaade riigisisestest tegevustest ning piiriülesest koostööst.

Lisaks aruande avalikustamisele jagatakse seda ka Euroopa Komisjoni (edaspidi Komisjon) ja Euroopa Digiteenuste Nõukojaga (edaspidi Nõukoda).

Liikmesriikides, kus on määratud mitu pädevat asutust DSA järelevalve ja täitmise tagamiseks, peab DSC koondama kõikide pädevate asutuste tegevuse ühte terviklikku aastaaruandesse.

Eestis on DSA järelevalveks ja rakendamiseks TTJA ainus pädev asutus. Siiski võib iga riiklik järelevalveasutus DSA raames tegutseda oma pädevuse piires, näiteks teha vahendusteenuse osutajatele eemaldamiskorraldusi.

2. Kaebused (DSA artikkel 53)

Sissejuhatus

DSA artikli 53 kohaselt on vahendusteenuste teenusesaajatel või nende nimel tegutsema volitatud organisatsioonidel või ühendustel õigus esitada DSA-d rikkunud vahendusteenuse osutaja kohta kaebus. Kaebus tuleb esitada selle liikmesriigi DSC-le, kus teenusesaaja asub.

Kaebuse saanud DSC hindab kaebust ja edastab selle asjakohasel juhul vahendusteenuste osutaja asukohaliikmesriigi DSC-le, lisades sellele võimalusel enda arvamuse. Kui kaebus kuulub sama liikmesriigi teise pädeva asutuse vastutusalasse, edastab DSC kaebuse asjaomasele asutusele.

Kaebused 2025. aastal

Eestis on DSC ainsana TTJA, kes menetleb kõiki Eestis asuvate teenusesaajate esitatud kaebuseid ning edastab need vajadusel pädevatele DSC-dele.

Saadud kaebused

Teiste liikmesriikide DSC-d ei edastanud 2025. aastal TTJA-le ühtegi kaebust Eestis tegutsevate vahendusteenuste kohta. Küll aga sai TTJA teenusesaajatelt 2025. aastal 5 kaebust, mis vastavalt DSA artiklile 53 edastati pädevatele DSC-dele.

Lisaks kaebustele sai TTJA 32 päringut DSA-st tulenevate õiguste ja kohustuste kohta. Enamik päringuid puudutas probleeme digiplatvormide poolt kontode sulgemise ja sisu eemaldamise või eemaldamata jätmisega. Valdavalt olid pöördumised seotud Facebooki ja Instagramiga, kuid üksikuid pöördumisi esines ka seoses TikToki, Google Mapsi, Snapchati ja Redditiga.

Päringutele vastates nõustati kasutajaid nende õigusest kasutada ettevõttesisest kaebuste menetlemise süsteemi ning selgitati võimalust pöörduda kohtuvälise vaidluste lahendamise organi poole. Osa päringuid viitasid ka võimalikele DSA rikkumistele, kuid neid ei edastatud asukohajärgsele DSC-le, kuna selleks puudusid vajalikud tõendid või kasutaja nõusolek.

Edastatud kaebuste koguarvu liigitamine konkreetse vastuvõtva DSC järgi

TTJA edastas 2025. aastal 5 kaebust pädevatele DSC-dele. Neist kolm edastati Iirimaa DSC-le (kaks Facebooki ja üks TikTok kohta) ning kaks Hollandi DSC-le (üks Robloxi ja üks G2A kohta).

DSC teises liikmesriigis	Käesolevale DSC-le edastatud kaebuste arv
IE, Coimisiún na Meán	3
NL, Autoriteit Consument en Markt	2

Edastatud kaebused puudutasid peamiselt DSA artiklite 17 ja 20 rikkumisi. See tähendab, et kasutajale ei põhjendatud teda piiravat otsust ning tagatud ei olnud nõuetekohast vaidlustamissüsteemi. Lisaks puudutasid kaebused ka DSA artikli 14 (sisu modereerimine teenusetingimustes), artikli 16 (ebaseaduslikust sisust teavitamine) ning artikli 26 (reklaami tähistamine) rikkumisi.

Kaebused, mis viisid 2025. aastal ametliku uurimiseni

2025. aastal ei ole TTJA-le teadaolevalt ükski kaebus viinud ametliku uurimise algatamiseni.

3. Korraldused (DSA artiklid 9 ja 10)

Sissejuhatus

DSA artiklis 9 on sätestatud vahendusteenuste osutajate kohustused, kui nad saavad liikmesriigi õigus- või haldusasutustelt korralduse ebaseadusliku sisu vastu meetmete võtmiseks. Teenuseosutajal tuleb sellise korralduse saamisel teavitada korralduse andnud asutust (või muud korralduses nimetatud asutust) korralduse täitmisest, täpsustades, kas ja millal korraldus täideti. Artiklis sätestatakse ka tingimused, millele ametiasutuste antud korraldus peab vastama.

Korralduse andnud asutus või muu korralduses märgitud asutus peab edastama korralduse ja teabe selle täitmise kohta korralduse väljastanud asutuse liikmesriigi DSC-le. Seejärel jagab korralduse saanud DSC seda teavet kõigi teiste DSC-de ja Komisjoniga.

Kui vahendusteenuse osutaja saab korralduse esitada konkreetset teavet teenuse üksikasutaja kohta, siis on tal DSA artikli 10 kohaselt kohustus asjaomast riigi õigus- või haldusasutust või muud korralduses nimetatud asutust viivitamata teavitada korralduse kättesaamisest. Ühtlasi peab ta andma ülevaate korralduse suhtes võetud meetmetest, täpsustades, kas ja millal neid meetmeid rakendati.

Artikkel 10 sätestab sarnaselt artiklile 9 tingimused, millele ametiasutuse antav korraldus peab vastama. Samuti peab korralduse andnud või muu korralduses

märgitud asutus edastama korralduse ja kogu teabe selle täitmise kohta korralduse väljastanud asutuse liikmesriigi DSC-le. Seejärel jagab korralduse saanud DSC seda teavet kõigi teiste DSC-de ja Komisjoniga.

2025. aastal edastasid TTJA-le kui digiteenuste koordinaatorile DSA artikli 9 ja 10 kohaseid korraldusi Politsei- ja Piirivalveamet, Andmekaitse Inspeksioon ja Muinsuskaitseamet. Kokku edastati kaks DSA artikli 9 kohast eemaldamiskorraldust ja kuus artikli 10 kohast teabe esitamise korraldust. Järelevalveasutusena tegi TTJA reklaami-, Euroopa Liidus sanktsioneeritud meediasisu ja ebaseaduslike toodete müügi järelevalve raames ise 12 artikli 9 kohast eemaldamiskorraldust ning neli artikli 10 kohast teabe esitamise korraldust.

Kokkuvõttes tehti 2025. aastal TTJA andmetel Eesti järelevalveasutuste poolt 14 eemaldamiskorraldust. Need puudutasid järgmiseid valdkondi: eksitavad reklaamid, sanktsioneeritud meediasisu, ebaseaduslike toodete müük ning teise isiku identiteedi ebaseaduslikku kasutamist. Teabe nõudmise korraldusi esitati kokku 10 ning need olid seotud libareklaamide ning süütegude ennetamise ja uurimisega.

Korralduste alusel võetud meetmed

Eemaldamiskorralduste puhul eemaldati sisu 12 juhul. Paraku kahele korraldusele jättis platvorm vastamata ning sisu jäi eemaldamata.

Teabe esitamise korraldustele vastati üheksal korral, millest seitsmel juhul teave esitati, ühel juhul keelduti selle väljastamisest ning ühel juhul leiti, et teave tuleb väljastada, kuid seda siiski ei saadetud. Vastamata jäeti ühele korraldusele.

Kõige rohkem probleeme esines Telegramiga, kes eiras korduvalt korraldusele vastamise tähtaegu. Lisaks ei esitanud Telegram ühel juhul DSA nõuetele vastavat ülevaadet rakendatud meetmetest, vaid piirdus pelgalt kinnitusega, et korraldus on kätte saadud.

4. Vaidluste kohtuvälise lahendamise organid (DSA artikkel 21)

Sissejuhatus

DSA kohaselt pakuvad vaidluste kohtuvälise lahendamise organid kasutajatele täiendavat võimalust veebiplatvormidega sisu modereerimisega seotud vaidluste lahendamiseks. Veebiplatvormid peavad sellest vaidluste lahendamise võimalusest kasutajaid teavitama ning tegema sertifitseeritud vaidluste lahendamise organitega menetluse jooksul ka koostööd.

Taotluse korral sertifitseerivad DSC-d oma liikmesriigis asuvaid vaidluste lahendamise organeid, kui need vastavad DSA artiklis 21 sätestatud nõuetele. Näiteks peavad vaidluste lahendamise organid olema sõltumatud. Lisaks peavad neil olema piisavad teadmised näiteks teatavat liiki ebaseadusliku sisu kohta. Vaidluste lahendamise organid peavad lahendama vaidlusi vähemalt ühes ELi ametlikus keeles.

Vaidluste kohtuvälise lahendamise organite sertifitseerimine 2025. aastal

TTJA ei sertifitseerinud 2025. aastal ühtegi kohtuvälist vaidluste lahendamise organit.

5. Usaldusväärsed teavitajad (DSA artikkel 22)

Sissejuhatus

DSA kohaselt vastutavad usaldusväärsed teavitajad potentsiaalse ebaseadusliku sisu tuvastamise ja veebiplatvormide hoiatamise eest. Nad on eksperdid kindlat liiki ebaseadusliku veebisisu (näiteks vaenukõne või terroristliku sisu) tuvastamisel ja sellest veebiplatvormidele teavitamisel. Veebiplatvormid peavad nende poolt esitatud teateid käsitlema eelisjärjekorras, kuna eeldatakse, et need on täpsemad ja usaldusväärsemad kui keskmise kasutaja esitatud teated.

Usaldusväärse teavitaja staatuse annab taotleva üksuse asukohaliikmesriigi DSC. Seejuures kontrollib DSC taotlusprotsessi käigus, et üksused vastaksid DSA artiklis

22 sätestatud kriteeriumidele (näiteks sõltumatus veebiplatvormist või eriteadmiste olemasolu).

DSA artikli 22 lõike 8 kohaselt annab Euroopa Komisjon pärast Euroopa Digiteenuste Nõukojaga konsulteerimist vajaduse korral välja suunised, et aidata digiplatvormide pakkujatel ja DSC-del neid kriteeriume kohaldada. Suuniste avalik konsultatsioon on kavandatud 2026. aasta II kvartalisse ning need on kavas vastu võtta sama aasta lõpuks.

Usaldusväärsete teavitajate sertifitseerimine 2025. aastal

2025. aastal esitati TTJA-le kolm taotlust usaldusväärse teavitaja staatuse saamiseks. Neist kaks rahuldati samal aastal andes usaldusväärse teavitaja staatuse Eesti Autoriõiguste Kaitse Organisatsioonile ja Axghouse Antipiracy OÜ-le. Kolmas taotlus rahuldati 2026. aasta alguses, millega määrati usaldusväärseks teavitajaks Eesti Pangaliit.

Usaldusväärse teavitajana tegeleb Eesti Autoriõiguste Kaitse Organisatsioon autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste rikkumistega ning Axghouse Antipiracy OÜ intellektuaalomandi ja eraelu puutumatus rikkumistega. Eesti Pangaliit tegutseb intellektuaalomandi, muude kaubanduslike õiguste, pettuste, kelmuste ning ebaseaduslike toodete valdkonnas.

6. Kontrollitud teadlased (DSA artikkel 40)

Sissejuhatus

Kontrollitud teadlastel on õigus pääseda ligi mitteavalikele andmetele, et uurida VLOP-ide ja VLOSE-de süsteemseid riske või meetmeid nende maandamiseks. Süsteemsed riskid võivad põhjustada tõsist kahju ühiskonnale või majandusele laiemalt, näiteks ebaseadusliku sisu laialdast levimist või sekkumist valimistesse.

Asjakohastele andmetele juurdepääsu saamiseks võib konkreetse VLOP-i või VLOSE-i asukohaliikmesriigi DSC anda teadlasele kontrollitud teadlase staatuse, kui teadlane on tõendanud, et ta vastab DSA artiklis 40 sätestatud tingimustele.

Kontrollitud teadlase staatusega isikutele on VLOP-id ja VLOSE-id kohustatud tagama andmetele juurdepääsu.

Kontrollitud teadlastele antud staatus 2025. aastal

2025. aastal ei saanud TTJA kontrollitud teadlastelt ühtegi taotlust.

7. Täideviimine ja (riikidevahelised) tegevused

2025. aastal osalesid DSC-d ja muud pädevad asutused mitmesugustes DSA rakendamistoimingutes. Seda täiendasid nii rahvusvahelised kui ka siseriiklikud ning nii ametlikud kui ka mitteametlikud algatused. Tegevuste ja algatuste eesmärk oli tõhustada DSA nõuete täitmist, edendada koostööd ja tagada DSA efektiivne rakendamine.

Järelevalvemenetlused 2025. aastal

TTJA alustas 2025. aastal kolm järelevalvemenetlust seoses läbipaistvusaruande esitamata jätmisega (DSA artiklite 15 ja 24 rikkumised). Täiendavalt alustati Eesti vahendusteenuse osutajate poolt DSA nõuete täitmise kaardistamist. Viimasega jätkatakse 2026. aastal.

Ühest võimalikust DSA lastekaitse nõuete rikkumisest Eesti vahendusteenuse osutaja poolt teavitas TTJA-d Saksamaa DSC. Asjaoludega tutvudes selgus, et vastavale ettevõttele väidetavalt rikutud kohustus ei kehti, kuna tegemist ei olnud vähemalt keskmise suurusega ettevõttega. Seetõttu lõpetati DSA rikkumist puudutav järelevalvemenetlus. Küll aga alustati järelevalvemenetlust siseriikliku õiguse rikkumise hindamiseks.

Lisaks toimusid menetlused riikliku järelevalveasutusena reklaamijärelevalve ja meediasanktsioonide valdkonnas. Viimase raames tehti Telegramile kaks ettekirjutust kokku 55 sellise kanali piiramiseks, kus näidati sanktsioneeritud meediasisu. Samuti keskendus TTJA eksitavatele reklaamidele, kus jäljendati meediateenuse pakkujaid, kasutati loata tuntud avaliku elu tegelaste kujutisi ning suunati kasutajaid tuntud

kaubamärkide kodulehti imiteerivatele veebilehtedele. Kokku nõudis TTJA 2025. aastal vahendusteenuse osutajatelt ligikaudu 1000 eksitava reklaami eemaldamist.

Siseriiklikud tegevused 2025. aastal

TTJA jätkas 2025. aastal Eesti järelevalveasutuste koolitamist DSA rakendamise teemadel. Osaleti mitmel suuremal järelevalveasutuste vahelisel kohtumisel, kus tehti lühiülevaade ettekirjutustele kohalduvast DSA regulatsioonist.

Tugevalt keskenduti ka eraldiseisvatele kohtumistele järelevalveasutustega. Nendel kohtumistel tutvustati põhjalikumalt DSA artiklite 9 ja 10 regulatsiooni lähtudes iga asutuse peamistest probleemkohtadest ja -valdkondadest. Eraldiseisvad kohtumised toimusid näiteks Terviseameti, Põllumajandus- ja Toiduameti ning Politsei- ja Piirivalveametiga.

Lisaks nõustas TTJA järelevalveasutusi erinevate juhtumite puhul DSA vaatest. Näiteks oldi kaasatud juhtumitesse, mis puudutasid ebaseadusliku ja ohtliku sisu levikut Telegramis ning tehisintellektiga loodud ebaseaduslikke kujutisi.

Aktiivselt tegutseti 2025. aasta sügisel toimunud kohaliku omavalitsuse volikogu valimiste raames, et toetada turvalist valimisperioodi sotsiaalmeedias. Selleks kohtuti nii erinevate riigiasutuste kui ka sotsiaalmeediaplatvormide esindajatega, sh korraldati asutustele ja sotsiaalmeediaplatvormidele ühine ümarlaud valimistega seotud teemade arutamiseks. Samuti korraldas TTJA kandidaatidele infotunni, et tutvustada DSA-st tulenevaid vaidlustamis- ja suhtlusvõimalusi platvormidega. Valimisperioodil avas TTJA kandidaatidele ööpäevaringse kontaktpunkti sotsiaalmeediaga seonduvate probleemide lahendamiseks.

Täiendavalt panustati avalikkuse teadlikkuse tõstmisesse DSA-st ja sellest tulenevatest kasutajaõigustest. Seda tehti näiteks raadiointervjuude ja ajakirjandusele antud selgituste kaudu. Lisaks alustati TTJA veebilehel DSA jaotise ajakohastamist, et muuta vajalik teave kasutajatele hõlpsamini leitavaks.

Rahvusvaheline tegevus

Euroopa Digiteenuste Nõukoja eesmärk on aidata kaasa turvalise, prognoositava ja usaldusväärse veebikeskkonna loomisele, mis edendab innovatsiooni ning tagab samal ajal ka põhiõiguste kaitse. Komisjon ja DSC-d teevad nõukoja kaudu koostööd, et järgida DSA rakendamisel ühist üleeuroopalist lähenemisviisi. Seetõttu on nõukojal oluline roll DSA ühtse kohaldamise tagamisel kogu Euroopa Liidus, mis toob kasu kõigile Euroopa kodanikele, ühiskonnale ja majandusele.

Nõukojas arutatakse kõiki olulisi küsimusi ja prioriteete seoses DSA kohaldamisega. Tihe ja usalduslik koostöö ning koordineerimine, milles võetakse arvesse vahendusteenuste konkreetset mõju üksikutes liikmesriikides, on hädavajalikud määruse tõhusaks rakendamiseks kogu Euroopa Liidus.

DSC-de jaoks on oluline nõukoja töösse aktiivselt panustada. Nõukoja liikmed toetavad, nõustavad ja abistavad Komisjoni ja teisi DSC-sid nende järelevalveülesannete täitmisel. Üksteisega jagatakse enda eriteadmisi ning aidatakse analüüsida siseturul digiteenustega seoses esilekerkivaid küsimusi. Seetõttu nõuab nõukojas osalemine aktiivset koostööd, et tagada DSA järgimine, pöörates samal ajal tähelepanu iga liikmesriigi eripäradele.

2025. aastal pidas nõukoda 10 koosolekut.¹ Need kohtumised olid oluliseks kohaks, kus arutada DSA jätkuvat rakendamist ja järelevalvet kogu Euroopa Liidus. Koosolekutel said liikmed pidada põhjalikke arutelusid mitmesuguste digiteenuste valdkonnaga seotud küsimuste ja prioriteetide osas. Igal kohtumine oli oluline ühiste eesmärkide edendamiseks, et tagada turvaline, läbipaistev ja innovaatiline digikeskkond kogu Euroopa Liidus.

TTJA osales kõikidel nõukoja koosolekutel. Lisaks on TTJA osalenud enamikel nõukoja moodustatud kaheksa töörühma koosolekutel.² Seejuures jätkas TTJA koostajana panustamist 4. töörühma töösse valimiste töövahendi (*Election Toolkit*) väljatöötamisel.³

¹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/dsa-board>

² <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/dsa-board-working-groups>

³ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/dsa-elections-toolkit-digital-services-coordinators>

Lisaks külastasid 2025. aasta novembris TTJA-d Euroopa Komisjoni esindajad kellele anti ülevaade asutusest, DSA rakendamisest, tutvustati asutuse prioriteete digiteenuste vallas ning rõhutati Telegramist nähtuvaid ohte ja vajadust hinnata, kas tema igakuised aktiivsed kasutajad EL-s võimaldaksid teenuse nimetada väga suureks digiplatvormiks. Sama visiidi raames osales TTJA koos Euroopa Komisjoni esindajatega ümarlaudadel, mis puudutasid e-kaubandust, alaealiste kaitset, valimisi ja desinformatsiooni.

TTJA pidas ka mitmeid kohtumisi teiste liikmesriikide DSC-dega. Näiteks toimus kohtumine Leedu DSC-ga, kus arutati libareklaamidega seonduvaid probleeme. Samuti jätkas TTJA pidevat suhtlust Belgia DSC-ga, et arutada Telegramiga seotud murekohti. Viimast eelkõige seoses eelpoolmainitud probleemidega korraldustele vastamisel.

8. Järeldused

2025. oli TTJA-le esimene täispikk tegevusaasta DSC-na. Aruandeperioodil oli TTJA fookus suunatud sisemiste menetlusprotsesside kujundamisele, sidususrühmade teadlikkuse tõstmisele ning siseriiklike ja rahvusvaheliste koostöövõrgustike loomisele ja neis osalemisele.

Edastatud kaebuste ja DSA õiguseid ja kohustusi puudutavate päringute arv jäi sarnaseks eelmise tegutsemisaastaga (2024. aastal 4 edastatud kaebust ja 28 päringut ning 2025. aastal 5 edastatud kaebust ja 32 päringut). Ühelt poolt on Eestis kaebuseid vähe, kuna tegemist on väikse riigiga. Teisalt võib väikse kaebuste arvu taga peituda ka inimeste vähene teadlikkus DSA-st tulenevatest õigustest ja platvormide kohustustest.

Erinevalt 2024. aastast edastasid teised riigiasutused käesoleval aruandeperioodil TTJA-le kui DSC-le vahendusteenuse osutajatele tehtud korraldusi. See näitab, et TTJA koolitustöö riigiasutustele on olnud tulemuslik. Seetõttu jätkatakse järelevalveasutustele eraldiseisvate koolituste tegemist ka järgmisel aastal.

Olulise sammuna sertifitseeriti tänavu esimesed kolm usaldusväärset teavitajat. Loodetavasti jätkub huvi staatuse taotlemise vastu ka järgmisel aastal, sest usaldusväärsete teavitajate staatus võimaldab ebaseaduslikku sisu kiiremini eemaldada, aidates seeläbi kaasa turvalisema veebikeskkonna loomisele. Seejuures on olulised valdkonnad, nagu näiteks lastekaitse ja andmekaitse rikkumised, Eestis praegu veel teavitajatega katmata. Paraku on huvitatud üksuste peamise takistusena ilmnunud piiratud inim- ja finantsressursid, mis on sundinud neid staatuse taotlemisest loobuma.

Siseriiklikul tasandil jätkatakse järgmisel aastal tähelepanu pööramist Eestis tegutsevate vahendusteenuse osutajate poolt DSA nõuete täitmise kontrollimisele. Antud perioodi järelevalvest, mis tehti läbipaistvusaruannete esitamata jätmisega seonduvalt, nähtub, et kõige olulisem on tõsta siseriiklike teenuseosutajate teadlikkust DSA kohustustest.

Rahvusvahelisel tasandil jätkab TTJA tööd nõukojas, et tagada Eestis ülejäänud Euroopa Liiduga ühetaoline DSA kohaldamine. Samuti jätkatakse suhtlust teiste DSC-dega, et tagada efektiivne koostöö. Eelkõige jätkatakse koostööd Belgia koordinaatoriga, et lahendada Telegramiga seotud murekohad.